CANCILLER SIRIO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

Siria: invasión sirvió de pretexto a fuerzas foráneas

* La invasión "ofreció el pretexto ideal" para intervenir "bajo el lema de proteger a los árabes" de los propios árabes * Al-Shara criticó la oposición de Israel a convocar a conferencia de paz en la región

● ONU, WASHINGTON (PL). La invasión de Irak a Kuwait ofreció el pretexto ideal para que las tropas foráneas aplicaran el lema de proteger a los ciudadanos del Golfo de los propios árabes, afirmó ayer el canciller sirio, Farouk al-Shara.

Al intervenir en la Asamblea General de la ONU, el ministro de Relaciones Exteriores de Siria condenó la agresión y ocupación de Kuwait y la calificó de "atentado a toda la nación árabe".

Al-Shara saludó la rápida reacción del Consejo de Seguridad ante la invasión a Kuwait y exigió la realización de serios esfuerzos para la retirada incondicional de las fuerzas iraquíes de ese vecino país.

"La invasión de Kuwait, con todo el horror provocado a cada ciudadano árabe en el Golfo, ofreció el pretexto ideal para la presencia de fuerzas extranjeras, bajo el lema de proteger a los árabes de los propios árabes", afirmó el canciller.

Sin embargo, Al-Shara criticó la oposición de Israel a convocar una conferencia de paz en el Medio Oriente bajo los auspicios de la ONU y afirmó que la paz en esa región sólo será posible cuando Tel Aviv se retire de todos los territorios árabes.

"Oponerse a cualquier ocupación y anexión es un principio que debe ser aceptado y obedecido en todos los casos, cualquiera sea el agresor o el territorio ocupado, pues ese principio tiene que ser la base del nuevo orden en las relaciones internacionales", dijo Al-Shara.

"Siria, que no vaciló en condenar la invasión y anexión de un país árabe, finalizó Al Shara, solicita a todas las naciones del mundo mantener una firme condena a la ocupación por Israel de los territorios árabes".

EEUU tiene 185.000 efectivos en Medio Oriente

Dos meses después de estallar la crisis del golfo Pérsico, el número de efectivos norteamericanos en esa zona asciende a 185.000 y se elevará aún más, según revelan planes militares divulgados ayer.

De acuerdo con voceros del Pentágono, el despliegue bélico estadounidense en Arabia Saudita y mares adyacentes se encuentra en el 80% y estará completo a finales de este mes, cuando Estados Unidos tendrá unos 230.000 hombres en esa región.

Por el momento, ya están en posición y listas para el combate las fuerzas navales, aéreas y de *marines* previstas en el mayor desplazamiento militar estadounidense desde la segunda guerra mundial. Sólo falta terminar el traslado de las tropas terrestres y los equipos blindados pesados y de artillería.

La secretaría de Defensa confirmó la colocación en el Golfo del portaviones USS Independence con más de setenta aviones de guerra, a distancia de tiro de Irak.

Esa pista flotante es acompañada de varios destructores y fragatas, y cuatro barreminas. En total, Estados Unidos tiene más de setenta buques de guerra en el Golfo y el mar Rojo, entre ellos tres portaviones. Por otro lado, según se reportó, a medida que avanza el despliegue militar aumentan los problemas con la técnica. Algunos de los sistemas y equipos afrontan dificultades con la arena y el calor, informó la red televisiva CNN. Al mismo tiempo, la fuerza aérea hizo una ingente solicitud de motores y piezas de repuesto para los helicópteros destacados en el área.

Desde el punto de vista político, se teme que mientras más se prolonga la crisis, Washington enfrentará más dificultades para mantener la alianza y el apoyo internacional a las sanciones de la ONU contra Irak, comentaron medios diplomáticos.

En realidad —agregaron— las represalias afectan seriamente a estados árabes que respaldan la ofensiva contra Irak.

Medios gubernamentales norteamericanos advierten también que mientras más cambios introduce Bagdad en Kuwait, impone sus leyes y lo despuebla de sus habitantes tradicionales, más difícil será revertir la ocupación iraquí.

De ahí que observadores estimen que "el tiempo está de parte de (el presidente Saddam) Hussein", indicó la CNN.

Informe Amnesty afirma que Irak torturó y ajustició

LONDRES (DPA). Tras la invasión del 2 de agosto, los soldados iraquíes en Kuwait han torturado y ejecutado ajusticiamientos, incluyendo el de un muchacho de 15 años, afirma un informe de la organización Amnesty International publicado ayer en Londres.

El informe se basa en entrevistas con fugitivos kuwaitíes en Europa y Bahrein, "cuyas declaraciones dan un aterrador cuadro de arrestos, interrogatorios con uso de torturas, ejecuciones masivas y asesinatos", dice.

Las tropas iraquíes arrestaron a hombres, mujeres y niños que fueron hallados en posesión de literatura opositora, de la bandera kuwaití o siquiera del retrato del emir de Kuwait, "delitos" que ostensiblemente eran castigados con la pena de muerte.

Arrestados o ejecutados por no sustituir retratos

Algunos kuwaitíes fueron arrestados o ejecutados por haberse negado a reemplazar sus retratos del emir por el del presidente iraquí Saddam Hussein, agrega el informe, según el cual habría cientos de kuwaitíes en campos de detenidos en Kuwait e Irak.

Según kuwaitíes que han huido de centros iraquíes de detención, las tropas invasoras utilizan ampliamente la tortura, desde el electroshock y los golpes brutales, hasta la amenaza de abuso sexual y ejecución. A algunos prisioneros les quebraron los huesos o les arrancaron las uñas de manos y pies.

Médicos que trabajaron en hospitales kuwaitíes tras la invasión declararon a Amnesty que los soldados iraquíes llevaron a decenas de personas asesinadas de un tiro a corta distancia en la cabeza o en el corazón.

Un marine norteamericano transporta alimentos y botellones de agua mineral hacia una barraca en el desierto saudita. Según los informes militares el número de efectivos asciende a 185.000. (Telefoto: AFP)

Petróleo bajó a U$S 33,95

NUEVA YORK (IPS). Con una baja de 3,14 dólares, el crudo de referencia de Estados Unidos, liviano dulce, cerró hoy en el mercado neoyorquino en 33,95 dólares por barril.

Tras el nuevo descenso, esta canasta de crudos, cuyo más conocido representante es el West Texas Intermediate (WTI), registró entre el lunes y el martes una caída total de 5,56 dólares por barril frente al cierre del viernes anterior, cuando se situó en 39,51.

La baja de esta semana fue impulsada por dos factores: la retórica más pacífica, que desde el domingo aplican los presidentes de Estados Unidos y de Irak, así como la decisión del mandatario George Bush de poner en venta parte de la reserva estratégica de petróleo, acordada por el Congreso de su país.

EEUU no ve signos positivos

ABU DHABI (WAM). Estados Unidos no ve signos positivos en la posible respuesta de Irak ante la proposición del presidente francés, François Mitterrand, para resolver la crisis del Golfo, dijo ayer en Nueva York Thomas Pickering, embajador de Estados Unidos ante Naciones Unidas.

"El gobierno de Estados Unidos no encuentra ningún aspecto positivo en la respuesta del presidente iraquí, Saddam Hussein, a la iniciativa de Mitterrand", dijo Pickering al periódico "Al Ittihad", de Emiratos Arabes Unidos (EAU).

Afirmó que el gobierno de Estados Unidos no acepta su reacción y lo considera una maniobra más, destinada a debilitar las posiciones del Consejo de Seguridad, "especialmente a los cinco miembros permanentes".

En un discurso ante toda la nación el domingo, Saddam Hussein llamó al diálogo para resolver la crisis del Golfo, causada por la invasión a Kuwait el 2 de agosto, y mostró interés en la iniciativa que Mitterrand anunció durante la reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas, la semana pasada.

BREVES

EXPLOTACION FRANCA

Las centrales obreras dominicanas amenazan con llamar a otra huelga general, en demanda del cumplimiento de sus reivindicaciones pactadas con el gobierno, cuando un incremento salarial de 60%, detonó una ola de despidos, se indicó este martes en Santo Domingo.

Más de diez mil obreros han sido despedidos en las empresas de zonas francas, "porque no soportamos el reajuste oficial de 60%", dijeron empresarios consultados.

Estos empresarios resaltaron que uno de los soportes esenciales "es precisamente la alta competitividad internacional, por los bajos salarios que se pagan en esta nación", en comparación con el resto del Caribe y Centroamérica.

Los ciento treinta mil obreros de las zonas francas dominicanas ganaban sueldos de 40 dólares, que treparon a 65 con el reajuste, por lo que muchos empresarios prefirieron recurrir a los despidos. (Santo Domingo/AFP)

TOQUE DE QUEDA

Las autoridades ruandesas decretaron el toque de queda a partir de este martes por la noche en todo el territorio de Ruanda tras los combates iniciados en la mañana en el noreste del país por elementos armados no identificados "procedentes de Uganda", anunciaron oficialmente en Kigali. (Kigali/AFP)

BAJAS

La guerrilla salvadoreña aseguró ayer haber ocasionado 589 bajas, entre muertos y heridos, en las filas del ejército gubernamental en combates registrados durante setiembre último. (Managua/PL)

TERROR ORGANIZADO

El jefe del ala interna del Congreso Nacional Africano (ANC) en Sudáfrica, Walter Sisulu, denunció ayer que la ola de violencia en ese país está destinada a debilitar y desestabilizar a su organización.

"Estamos enfrentándonos a escuadrones de la muerte altamente entrenados que tienen como objetivo asesinar y crear una atmósfera de terror", agregó Sisulu. (Harare/PL)

MAFIA SOVIETICA

La mafia moscovita está preocupada no tanto por los golpes "demoledores" de la policía, cuanto por el problema de la delimitación de las esferas de influencia en la capital soviética. La tensión se debe al crecimiento de las formaciones mafiosas en Moscú, controladas tradicionalmente por los clanes del Cáucaso del Norte, de Rostov y de Dnepropetrovsk.

"Los moscovitas no han participado en nuestra última reunión a nivel nacional y se portan como gangsters salvajes", declaró un tal Edik, representante de una formación criminal.

Las llamadas "asambleas generales" se celebran una vez cada dos años y agrupan a representantes de la elite criminal, procedentes de todas partes del país. Los "padrinos" prefieren reunirse en ciudades balnearias de la URSS, y sólo una vez este "honor" fue conferido a Moscú y Leningrado.

Según el citado Edik, en estas reuniones se discuten cuestiones muy diversas: desde el prestigio de personas concretas hasta la reacción ante la marcha de la perestroika. (Moscú/Novosti)

ACADEMICO SOVIETICO SOBRE LAS IDEAS DE LENIN Y EL FUTURO DEL SOCIALISMO

"El camino que abrimos al socialismo dista de ser el mejor, pero Lenin no tiene la culpa"

Volobúyev: "En cada viraje importante de la historia, por decirlo así, se presentaba un Lenin nuevo, su concepción del socialismo se enriquecía."

Pável Volobúyev, miembro correspondiente de la Academia de Ciencias de la URSS, participando en la mesa redonda organizada por la agencia Nóvosti y el Instituto de Historia de la URSS, expuso su punto de vista sobre las opciones que hubo de tomar Lenin para la construcción del socialismo, en qué contexto concreto sucedía y la evolución de su pensamiento.

● Aunque se ha dicho que nos guiamos por el método histórico, hasta el presente no lo hemos empleado ni lo empleamos con arreglo a la actividad y la obra del fundador del Estado soviético. Por eso, para comprender de verdad a este hombre y su concepción del socialismo y para resolver la cuestión que vamos a discutir, hace falta, para comenzar, quitar al menos dos, si no tres capas de lustre que le han dado, dejar de idolatrarlo y de hacer apología de sus concepciones.

Hay que darse cuenta de que en su vida Lenin cambió y precisó muchas veces su concepción del socialismo. Si al principio él decidió servir a la causa del socialismo partiendo de la teoría marxista, esto no quiere decir que no desarrollara la idea socialista. Todo lo contrario, en cada viraje importante de la historia, por decirlo así, se presentaba un Lenin nuevo, su concepción del socialismo se enriquecía.

Hablaré de esto en términos generales. A propósito, antes de 1917, antes de *Las tesis de abril*, Lenin se atenía a una idea común a todos los marxistas: que Rusia no tenía condiciones, en cuanto al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y la madurez del proletariado, para aceptar el socialismo. Lo único que podía esperarse era que en el país se produjera la revolución democrático-burguesa que impulsara la revolución socialista europea, a la cual también se sumaría Rusia.

Ciertamente, las convicciones de Lenin sufrieron gran influencia de la primera guerra mundial, y, tras la Revolución de Febrero en Rusia, él regresó al país con las ideas fundamentales de *Las tesis de abril* en la mente.

Estas tesis son un salto en el desarrollo de la teoría del socialismo, es como una explosión teórica en el marxismo. Ante todo Lenin rechaza la idea que compartía la mayoría de los socialistas de la época, concretamente la de que el **socialismo** y **Rusia** son dos conceptos incompatibles, y luego formula la tarea de llevar progresivamente a Rusia al socialismo. No instaurarlo inmediatamente, ya que el país no estaba aún preparado para ello, sore todo al faltar las premisas en la agricultura, sino ir avanzando paso a paso. ¿Cuáles son esos pasos? Nacionalización de la tierra, confiscación de las tierras y aperos de labranza de los terratenientes, nacionalización de los importantes sectores industriales monopolizados, control obrero, etc.

¿Cómo explica Lenin la necesidad de avanzar hacia el socialismo adoptando medidas resueltas y, a la vez, moderadas y bien pensadas? Señala, a título de razón, la nueva situación creada por la conflagración bélica mundial, y las graves consecuencias de la guerra, sobre todo nefastas para Rusia: crisis económica, vida social desorganizada, hambre y, como efecto de éstas, radicalización de las masas, lo cual, en conjunto, hizo posible la revolución. En estas condiciones el líder del partido bolchevique traza una nueva perspectiva socialista para Rusia. Más adelante veremos que esta opción leninista era justa y estaba argumentada. Me parece que en muchas obras escritas en el período comprendido entre 1917 y enero de 1923 Lenin puso al descubierto el sentido de *Las tesis de abril*, que consistía en mostrar que el capitalismo ruso no podía ni civilizar ni modernizar al país. No hizo más que dar los primeros pasos en esta dirección. Así que era preciso trazar otros derroteros para integrarse en la civilización industrial moderna. Desde este punto de vista, la Revolución de Octubre es el medio ruso de alcanzar las alturas de esta civilización.

Lenin hablará y escribirá sobre el bajo nivel de la civilización en nuestro país, sobre la necesidad de civilizarlo. ¿Cómo? Alternando la sucesión normal del desarrollo histórico, es decir, dada la falta de premisas materiales cuyo mínimo sólo había en la esfera de la gran industria, el transporte y los créditos, conquistar por medio de la revolución política el poder político y aprovecharlo para tomar el camino que conducía, como decíamos, a la civilización moderna.

En ese período las ideas de Lenin sobre el socialismo revisten un carácter muy general. Y no es casual que en el VII Congreso del partido, en que se elabora el nuevo programa de éste, Lenin está en contra de dar una definición precisa del socialismo. En agosto de 1917 escribió unas palabras que luego serían olvidadas: "No pretendemos que Marx o los marxistas conozcan el camino al socialismo en todos sus pormenores. Eso es absurdo. Conocemos la dirección de ese camino, sabemos qué fuerzas de clase conducen por él, mas solo la experiencia de millones de seres, cuando pongan manos a la obra, lo mostrará de una manera concreta y práctica". A ese respecto me gustaría decir que en la construcción del socialismo Lenin daba la mayor importancia a la experiencia y a la creatividad de millones de personas. Podía pensarse que el teórico del marxismo tuviese que contar con un proyecto socialista hecho de antemano, pero este proyecto, como decía, estaba trazado a grandes rasgos, como un sistema de transición gradual al socialismo. Y las esperanzas se fundan principalmente en la creación de las masas que, movidas por el anhelo de la justicia social, puede dar un contenido concreto a las fórmulas marxistas sobre el socialismo.

Dos enfoques

Ahora querría manifestarme en contra de algunas afirmaciones de escritores y también filósofos en particular, las del aquí presente Anatoli Butenko. En una serie de artículos publicados en la revista "Naúka i zhizn" él sostiene que la concepción leninista preoctubrista de la construcción del socialismo llevaba directamente a la instauración del "comunismo de guerra" (1), que sus enfoques de la transición al socialismo eran las adecuadas a las ideas o concepciones de ese régimen. Esta tesis puede encontrarse en muchas publicaciones soviéticas y se prueba de la siguiente manera: ya que Lenin tomaba por modelo de la futura sociedad socialista los últimos éxitos del capitalismo, obtenidos por el capitalismo monopolista del Estado, por el capitalismo militar, este esquema sirvió de base para el plan leninista de edificación del socialismo.

A eso yo contestaría así: ya en vísperas de la Revolución de Octubre, Lenin tenía dos enfoques de cómo pasar al socialismo: uno era el de tránsito progresivo, sin desmontar de una manera violenta las relaciones sociales viejas, sino transformarlas gradualmente. Más aun, en el nuevo sistema de relaciones sociales, socialistas, también había espacio para los capitalistas. Los capitalistas cultos tendrían que ser incorporados en el sistema de unas relaciones sociales nuevas o, como decía Lenin, aprovechados para que sirviesen al Poder soviético. Por último, Lenin, como gran teórico y gran político, preveía que los sucesos pudiesen tomar otro cariz, y tenía preparada otra variante, según la cual no se tendría que avanzar paso a paso hacia el socialismo, sino hacerlo de forma inmediata, en poco tiempo.

Ahora bien, ¿por qué en Rusia se aplicó la segunda variante? ¿Por qué surgió la necesidad de acelerar el tránsito? Esto dependía no solo de los líderes. En noviembre y diciembre de 1917 y hasta en enero de 1918, el Gobierno Soviético negociaba con los fabricantes, los representantes más importantes de la metalurgia, la industria de la maquinaria, la de cueros y la textil, la fundación de los *trusts* mixtos, es decir, procuraba realizar la idea del capitalismo del Estado y así plasmar de una manera gradual la idea del socialismo. Pero las masas obreras estaban radicalizadas a tal punto que, espontáneamente, ellas mismas procedieron a confiscar y a nacionalizar las entidades industriales. Así que fracasó el intento de arriba de abribuir a la transición un carácter más o menos organizado.

Otro cambio de la concepción leninista del socialismo está relacionado con el "comunismo de guerra". Hasta ahora para mí es un enigma por qué esa mante genial se dejara llevar por la euforia de esta política, y no pudo comprender, hasta que comenzaron los acontecimientos trágicos en Kronstadt y en la Provincia de Tambov (2), y el país se vio sumido en una crisis político-social, que el "comunismo de guerra" era un zigzag y que sólo aparentaba fidelidad a los postulados marxistas. En realidad, en las condiciones de Rusia, esta política era nefasta, y la única razón que encuentro para explicarla es la impaciencia revolucionaria propia de todas las generaciones de los revolucionarios rusos. Algunos escritores y filósofos buscan sus causas en los fundamentos teóricos de nuestra política. Yo soy de otra opinión, puesto que la doctrina del "comunismo de guerra" se lanzó más tarde, cuando comenzó la práctica revolucionaria que en la situación dada se adelantaba al análisis teórico.

Al cabo de un tiempo se produjo el viraje radical hacia la nueva política económica, la NEP (3). Y otra vez Lenin mostró sus habilidades de político flexible y perspicaz. Al principio el paso a la NEP se vio forzado y parcial. Luego Lenin elaboró otro punto de vista sobre el socialismo. No comparto la opinión de los economistas y ensayistas que consideran que para el final de su vida, para fines de 1922 y 1923, Lenin tenía una concepción casi terminada de la construcción en nuestro país de un socialismo no mercantil, de un socialismo sin mercado. Tampoco puedo aceptar las afirmaciones de que Lenin estuviera a punto de echarse a llorar en el momento de renunciar a la idea marxista del socialismo sin mercado. ¡Nada de eso! Lenin era un político realista, que en su vida renunció a muchos dogmas y postulados utópicos. Si éstos no se justificaban, él los abandonaba sin vacilar, sin una lágrima, aunque los promoviese él mismo. Creo que Lenin estaba en el camino acertado para llegar a la conclusión categórica de que el socialismo no fuera, ni mucho menos, una sociedad sin mercado, pero no lo formuló con claridad.

El culpable no es Lenin

Y lo último. Lenin falleció lleno de fe en que la revolución mundial, aunque tardara en realizarse, se desencadenaría. Para él el significado de la Revolución de Octubre consistía en que ésta rompió el hielo e indicó el camino a seguir. También sabemos que esta conclusión suya era prematura. Ahora es reconocido por todos que el camino al socialismo que abrimos no es el principal y dista mucho de ser el mejor de todos. Pero Lenin no tiene la culpa de esto.

En lo que concierne a las perspectivas del socialismo, es necesario, indudablemente, apoyándose en las realidades del presente, en el acervo del pensar social universal, en las ideas de Marx y Lenin y en la metodología marxista, interpretada con arreglo a las necesidades de la época moderna, buscar otros enfoques de la renovación socialista y de la elaboración del nuevo modelo de socialismo, ya que estoy convencido de que en el desarrollo histórico de la humanidad el capitalismo no es la estación *términus*.

Notas:

(1) "Comunismo de guerra" era la política económica que el Estado soviético efectuaba durante la guerra civil y la intervención militar extranjera de los años 1918-1920 y que consistía en dar un carácter natural a la economía, cesar el intercambio comercial, disminuir el papel y el significado del dinero, créditos, finanzas, introducía la contingentación, es decir, la cesión obligatoria al Estado, por los campesinos, de todos los excedentes de comestibles.

(2) Las sublevaciones armadas de la guarnición de la base naval en Kronstadt y las tripulaciones de algunos buques de guerra de la flota del Báltico (marzo de 1921) y de los campesinos en la Provincia de Tambov (agosto de 1920 - agosto de 1921) fueron provocadas por el descontento con la política del "comunismo de guerra".

(3) La nueva política económica (NEP) del PCUS y del Estado soviético en los años 20. Admitía hasta cierto punto el desarrollo de los elementos capitalistas conservando las alturas de mando de la economía en manos del Estado de la dictadura del proletariado.